



UIVANGSVEGEN VEGLAG - Orgnr 999332749

11. mars 2014

Innkalling til årsmøte i Ulvangsvegen veglag
Rondane SPA Høyfjellshotell
Skjærtorsdag, 02. april 2015 kl 1600
Enkel servering

Styrets forslag til saksliste:

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden.
2. Valg av møteleder, referent og to medlemmer til å underskrive protokollen.
3. Styrets årsberetning for 2014 (vedlegg A)
4. Innkomne forslag og kommentarer (vedlegg B & F)
 1. *Sidsel Bjørnebye*
Ber om redegjørelse for stemmeprosess og utfall (vinterbrøyting)
 2. *Bilben, Bjørnebye, Fylling, Sanner, Hug, Løvseth*
Forslag og avklaringer (kritikk og gjennomgang av styrets arbeide)
 3. Orientering om Uravstemming – Vinterbrøyting (styret) - Vedlegg F
 4. *Kjetil Flaatedal* – Informasjon til alle vedr. domsavsigelse i parallell sak, vinterbrøyting
 5. *Odd Tangen* - Saksbehandling og beslutningsprosesser i veglaget
 6. *Astrid A. Hug* – Opprydding og vegtiltak
5. Revidert regnskap 2014 (vedlegg C)
6. Anvendelse av disponible midler
7. Fastsettelse av arbeidsplan/handlingsplan for 2014 (vedlegg D).
8. Fastsettelse av årskontingent 2015 (vedlegg E)
9. Budsjett 2015 (vedlegg C)

* Det er ikke valg på styrerepresentanter, Valgkomiteen redegjør.

Eierskifte og medlemsoppdateringer meldes styret pr mail til stein.svendsen@accountor.no mobil 930 55 190. eller pr post til Accountor / Otta Regnskapskontor AS, v/Stein Svendsen, Johan Nygårdsgate 17 b, 2670 Otta . Vi ønsker å øke denne andelen og pr. 1 januar 2016 er det ønskelig å ikke lengre kommunisere pr brev.

Håper å se flest mulig på årsmøtet!

Styret i Ulvangveien

Vedlegg :

- A Årsberetning 2014
- B Innkomne forslag / innspill
- C Regnskap 2014 og budsjett for 2015
- D Arbeidsplan/handlingsplan for 2015
- E Årskontingent for 2015
- F Protokoll fra stemmeopptelling - Vinterbrøyting

Årsberetning 2014 for Ulvangsvegen veglag – til årsmøtet 02.april 2015

Styret :

Styrets leder:	Harald Fagereng
Styremedlem:	Arvid Blindheim (går ut av styret på Årsmøte 2015 etter ordinær tid, 2år)
Styremedlem:	Kjetil Flaatedal
Styremedlem:	Villy Tangen
Styremedlem:	Willy Preintoft jr
Styremedlem:	Jarl Ødegården
Valgkomité:	Ole Johan Prytz
Valgkomité:	Eivind Trettøy
Revisor:	Ragnhild Havn Bakkom

Styremøter

I perioden har styret hatt ordinære styremøter (1) samt styremøter pr telefon- og mail etter behov.

Behandling av saker:

1.Vedlikehold og drift av vegen

Styret kan igjen vise til positive erfaringer med at veien raskt ble brøytet for snø etter påske 2014, - vegen tørket fint opp og ble kjørbar til 1. mai.

Styret er godt fornøyd med vedlikeholdet av veien som i 2014 ble foretatt av Bjørnvolden Maskin AS. Veien var gjennom sommersesongen 2014 i god stand.

Erfaringene knyttet til arbeider utført av nåværende entreprenør er gode og styret foreslår at en forlengelse samarbeidet (med en årlig evaluering).

Utfordringen med vegen (slitasje og skade) har primært vært knyttet til vårløsning (stikkrenner, dreneringsrør og løse kanter), avstøving ved sol og varmt vær, for høy hastighet.

Tiltak for å tilføre masser , binde masser (salting) og sikre masser mot utvasking (lede vann bort) har vært, og blir vurdert og utført løpende ved behov.

Det er problemer med manglende renner / avløp fra private stikkveier/parkeringsplass på Berget. Slik forholdene er i dag, renner grus og vann rett ut i Ulvangsvegen som blir ødelagt. Ulvangsvegen har ansvaret for selve veien og hytteeierne har ansvaret for at renner/avløp leder vannet unna Ulvangsvegen. Ansvar for skader på Ulvangsvegen forårsaket av manglende drenering fra stikkveier påfaller medlemmer som sogner til/ har ansvar for stikkvei.

2.Løypelaget

Løypelaget gjennomgår denne sesongen en fornying, og i januar ble det i kommunal regi tatt initiativ til et samarbeidsmøte på Fjellstua der representanter fra lag og foreninger på Mysuseter, Sel idrettslag, grunneiere og kommunen var invitert og tilstede. Møtet ble ledet av representant fra Sel idrettslag. Ulvangsvegen var representert med tre personer (Jarl, Vidar og Kjetil). Det nye interimsstyret ønsket å ha med seg Jarl Ødegården i det videre arbeidet. Jarl stiller i dette styret som kompetanseperson, og representerer således ikke veglagsstyret. Nye tiltak, driftsformer, samarbeide med Høvringen og Kvam blir drøftet videre. Tidligløyper og generell økt skiaktivitet på Mysuseter er ønskelig for alle parter. Gode løypetraseer er derfor avgjørende for at en eventuell vinterbrøyting skal bli vellykket.

Veilagens styre ser det dog ikke som sin oppgave å være en proaktiv part i anliggende som ikke er direkte vegrelatert.

Veglagets styre (med bakgrunn i tidligere Årsmøtevedtak) stiller seg imidlertid positive til arbeide/ forslag / tiltak som har til hensikt å flytte løypetrase vekk fra veggen.

3.Vinterbrøyting :

Tidligere årsmøter har stemt over dette tema. To ganger har det vært avgitt stemmeflertall for å åpne for vinterbrøyting av veggen. Samtidig har det i ettertid vært stemmer som ikke har akseptert utfallet av disse årsmøte avstemmingene. For å sikre at flertallet faktisk får sette føringene for hvordan laget skal forholde seg i denne saken så styret det som nødvendig å foreta en uravstemming blant alle medlemmer i veglaget. Prosessen for denne uravstemmingen foregikk som følgende :

For å sikre «armlengdes avstand», og uhildet prosess ble Accountor / Otta regnskapskontor AS leid inn for å sende ut, og telle opp stemmer for og imot. 1 styremedlem ble involvert etter opptelling for å verifisere resultatet og signere protokoll.

Resultatet viser et flertall som er positivt innstilt til vinterbrøyting. Stemmedeltakelse på 74,8%.

Flertalls resultatet må sies å være med en svært marginal overvekt av ja stemmer. Lagets vedtekter har dog simpelt flertall som prinsipp ved avstemming.

Følgeskriv med bakgrunn og presiseringer samt stemmeseddel ble sendt ut til alle lagets 119 medlemmer, 89 svarte. (se eget vedlegg F)

4.Informasjon til medlemmene :

Veglagets hjemmeside benyttes av styret for å gi medlemmene fortløpende informasjon. Det har framkommet ønsker om at hjemmesiden oppgraderes med et «diskusjonsforum».

Dette er ikke i tråd med intensjonen/ vedtak fra tidligere årsmøte. Styret minner om at siden ble opprettet i sin tid kun som en oppslagstavle med informasjon fra styret til medlemmer. Innkalling til årsmøter, referat fra årsmøter, vedtekter for veilaget, info om styrets medlemmer, regler for bruk av veien og vedlikehold av veien finnes på hjemmesiden.

i 2015 er det også lagt til en fane med viktige dokumenter.

Veglagets 119 medlemmer viser i svært vekslende grad interesse/ proaktivitet ift det som blir lagt ut på hjemmesiden. Som eksempel vises det til at Årsmøteprotokoll og betalingsinformasjon vedr.

kontingent / årsavgift blir lagt ut etter årsmøtet. Til tross for dette og utsending av e-mail og brev, er det stadig en del forvirring vedr. betaling.

Ved årets slutt var det fremdeles et antall medlemmer som ikke hadde betalt.

Arbeidet med å drive inn årsavgift er kostbart og skulle være unødvendig.

Styret har registrert at et større antall medlemmer ikke betaler kontingent i tide (noen ikke i det hele tatt). Dette får konsekvenser for veglagets økonomi, for muligheten til å drive vedlikehold og dermed økte kostnader for de øvrige medlemmene. Styret vil vurdere å ekskludere medlemmer som ikke betaler, men i første omgang vil styret nekte de av medlemmene som ikke har betalt 2014 kontingent innen 1 Mars 2015, adgang til å delta på årsmøtet den 2 April 2015.

Styret ber medlemmene å oppdatere sine e-mail-adresser til rett person (Stein Svendsen) , slik at innkalling til årsmøter, og utsendelse av faktura for medlemskontingent i størst mulig grad kan skje elektronisk.

5.Økonomi

Regnskapet 2014 hadde et driftsresultat på minus kr. 27.620,- , herunder utestående fordringer på kr. 1500,- som følge av manglende innbetaling av årskontingent pr. 31.12.2014. Nye føringer for veivedlikehold har gitt veilaget en redusert årlig kostnad, og for 2015 foreslås et driftsbudsjett til veg på kr 60.000,-.

Balanseregnskap viser at Veglaget har en positiv egenkapital på kr 101.291,- pr 31.12.2014.

Styret i Ulvangveien

1. (Fra : Sidsel Bjørnebye pr. mail)

Følgende spørsmål bes besvart på møtet:

Hvor mange skjema ble sendt ut
Hvor mange svar fikk dere
Hvor mange svarte Ja og hvor mange svarte Nei
Hvordan ble undersøkelsen behandlet konfidensielt i forhold til styret.

(Respons fra styret : se vedlagt dokument)

2. (Fra : Bilben, Bjørnebye, Fylling, Sanner, Hug, Løvseth)

Forslag til årsmøtet i Ulvangsvegen 2015

Nedenfor følger en del momenter og noen konkrete forslag til vedtak på årsmøtet i Ulvangsvegen for 2015.

1. Styrets rolle i arbeidet med vinterbrøyting og ny løypetrase

Vårt utgangspunkt er at styret i Ulvangsvegen må forholde seg til de vedtak som fattes på årsmøtet, som er veilagets øverste organ. Styret er medlemmenes tillitsvalgte og skal *tjene* kun deres interesser, ingen andres.

Det *forutsetter* også at styret gir medlemmene jevnlig informasjon om sitt løpende arbeid, når dette er av vesentlig betydning. Som et eksempel på at det ikke har skjedd viser vi til at styret har hatt en omfattende kommunikasjon via eposter, brev og møter med både rådmann, ordfører og plansjef i Otta kommune uten å informere medlemmene via veilagets nettsider eller på årsmøtene. Så lenge denne informasjonen har vært underkommunisert fra styret til medlemmene, har saken vært uklar for mange av oss, og det har dermed gjort det vanskelig for medlemmene å ta aktivt del i diskusjonen rundt de temaene som er av betydning for veien og Mysusæters fremtid.

Vi vil også påpeke at styrets medlemmer ikke kan opptre som styremedlemmer samtidig som man parallelt arbeider med samme sak som privatpersoner.

Styrets svar :

Styret har gjennomgående forhold seg til Årsmøtevedtak. Styret har ikke som enhet tatt del i de diskusjonene det vises til.

Styrets medlemmer kan opptre som enkeltmedlemmer men må da vise tydelig hvilken rolle de representerer. Dersom det skal fattes vedtak i styret der medlemmer ut i fra sin aktivitet som enkeltmedlem ikke kan anses som uhildet/objektiv skal vedkommende avstå fra stemmegivning. Dette prinsippet er gjeldende og har vært gjennomført entydig.

2. Vinterbrøyting og ny løypetrase

Det er nylig gjennomført en spørreundersøkelse om vinterbrøyting av veien med svarfrist 16. februar. Resultatet ikke er gjort kjent for medlemmene før fristen for innsendelse av saker til årsmøtet løper ut 4.3. Til tross for henvendelser fra oss pr. telefon og e-post har styret nektet å opplyse om utfallet. Det synes vi er spesielt, og vi beklager det sterkt. Dette gjør det dessverre umulig for oss å vite hvordan flertallet av medlemmene i dag ser på denne saken.

Forslag til vedtak:

- Dersom undersøkelsen viser et flertall mot vinterbrøyting, skal styret stoppe alt videre arbeid med vinterbrøyting og ny løypetrase umiddelbart.

Begrunnelse:

Resultatet i spørreundersøkelsen er et avgjørende argument for oss i denne sammenhengen. Det er etter hvert blitt et stort engasjement for å opprettholde gode skiløyper på Mysusæter i nåværende trase. Mange gode og fyllestgjørende argumenter har gjennom årene vært fremlagt i denne sammenheng.

Styrets svar :

Se vedlagt dokument ang. spørreundersøkelse.

Før sesongen 2015/2016 foreslår vi følgende to forslag til vedtak:

- Årsmøtet 2015 gir styret fullmakt til å tillate Løypelaget å kjøre opp løyper i Ulvangsvegen med tråkkemaskin for kommende sesong 2015/2016. Løypelaget kan kjøre uten restriksjoner.

Begrunnelse:

Løypelaget gjør en verdifull innsats for oss alle og fortjener vår fulle støtte. Samarbeidet med løypelaget må forbedres etter et konfliktfylt forhold gjennom de siste par årene.

Styrets svar :

Styret deler synet på at Løypelaget er verdifullt og avgjørende for å sikre gode skiløyper på Mysuseter.

Løypelaget er nå under omarbeiding etter at to sentrale medlemmer har «gått av med pensjon». Otta idrettslag har bl.a. kommet på banen og ønsker en tettere dialog som part i bruk og kompetansetilføring. Styret bidrar nå aktivt til at det nye Løypelaget skal ha gode rammebetingelser og tilgang på kompetanse.

Det har vært kommunisert tydelig fra styret til Løypelaget og andre instanser at Ulvangsvegen veglag vil kunne stille seg positivt til å gi dispensasjon til løypekjøring på veg gitt at det ikke finnes tilfredsstillende alternative skiløyper/ traseer.

De restriksjoner det vises til er antatt å være krav om kjøring med smalere komprimeringsplater for å unngå tilstopping av dreneringsgrøfter. Dette er akseptert av løypelaget og har vært praktisert de siste to sesongene.

Årsmøtet gir Løypelaget en støtte på kr 10.000 for sesongen 2015/2016 uten betingelser.

Begrunnelse:

Løypelaget har trang økonomi og trenger midler for å sikre gode løyper for oss alle.

Støtte ble gitt tidligere i noen år, men har siden stoppet opp. Tjønnskvegen gir eksempelvis årlig kr. 10.000 til Løypelaget uten betingelser.

Styrets svar :

Det er identifisert virksomhets/skattemessige utfordringer knyttet til at en forening/lag yter donasjoner/kontantbidrag til utenforstående virksomhet. Vårt momsfratak kan vurderes inndratt dersom laget har en økonomi som tillater donasjoner av denne art. Vi ber om ønskelig at årsmøtet gir styret økonomiske rammer til å søke juridisk hjelp i dette spørsmålet.

3. Styrets informasjon til medlemmene om sitt arbeid

Medlemmene har krav på løpende informasjon om arbeidet i veilaget. Både styrereferat og årsrapportene er godt egnede verktøy i denne sammenheng. På årsmøtet i 2013 har styret selv bedt om, og fått aksept for å benytte hjemmesidene som hovedkanal for løpende informasjon til medlemmene (punkt 6 C). Dette gjøres ufullstendig i dag. Medlemmene bør også kunne kommunisere med veilaget via nettsidene. Dette er ikke mulig i dag, og mye av vei- og løypedebatten har dermed blitt ført på vellets nettsider.

Vi finner forøvrig ikke alltid samsvar mellom det som fremgår av kommunens arkiv de siste årene og det som styreformannen fremlegger av informasjon om samme saker.

Forslag til vedtak:

- *Styrereferatene og årsrapportene gjøres tilgjengelig på veilagets nettsider, sammen med løpende informasjon om arbeidet med vesentlige saker. Av årsrapporten skal det gå klart frem hvordan styret har arbeidet med de saker som har vært behandlet på forrige årsmøte.*

Begrunnelsen for vedtaket fremgår av teksten over.

Styrets svar :

Styrereferater ønskes ikke offentliggjort på hjemmesider. Styret skal ha Årsmøtets tillit til å forvalte vedtak gjort av årsmøtet og forholde seg til de budsjetter Årsmøtet vedtar. Årsrapporter og Årsmøtereferater har vært offentlige og på hjemmesidene siden disse ble etablert.

Informasjon på hjemmesidene gjøres fullstendig og i tråd med Årsmøtevedtak om å kun ha et minimum av veilagsinformasjon offentliggjort. Årsmøtevedtaket gjør også klart at hjemmesiden etableres under betingelse av at dette ikke er ment å være en aktiv diskusjonsside.

Siden styret ikke er part i de diskusjonene som det vises til har det ikke vært vurdert som rett å begi seg inn i et slikt offentlig ordskifte. Enkelte av styrets medlemmer har som enkeltpersoner imidlertid forsøkt å bidra med oppklarende informasjon i debatten. Dette fordi et antall påstander og konklusjoner, der styret urettmessig har vært trukket inn som part av aktive medlemmer, - ikke er riktige eller beror på misforståelser. Det er faktisk slik at enkeltpersoner som ønsker å følge en sak har det fulle ansvaret for å tilegne seg den informasjonen de rettmessig har tilgang på. Styret har ingen plikt eller ønske om å være talerør for noen av partene i dette sakskomplekset. Styret forholder seg til årsmøtevedtak og medlemmenes uttalte mening i saker som angår veilaget.

Styret viser til vedlagt årsrapport for sedvanlig behandling/ oppfølging av vedtak fra Årsmøtet i 2014.

5. Styrets kommunikasjonsform og –tone

Vi har klare eksempler på at både kommunikasjonsform og –tone fra styrets side ikke alltid har vært god og respektfull. På Ulvangsvegens og vellets nettsider har vi opplevd personlige angrep med usanne påstander mot et medlem i veilaget. Slik ønsker vi ikke å ha det i veilaget.

Spørreundersøkelsen fra februar i år om vinterbrøyting skulle være konfidensiell også overfor styret. Vi er usikre på om dette har vært etterlevet.

Nærmere dokumentasjon til punktene vil bli fremlagt på årsmøtet, dersom det er ønskelig fra medlemmenes side.

Styrets svar :

Styret viser til vedlagt dokument for spørreundersøkelse. Påstander om at styret har kommet med personangrep er ikke korrekt, og indikerer at saken er lite egnet til å behandles på Årsmøtet. Styret foreslå at de «fornærmede» i saken tar dette opp seg i mellom.

Styret er i tillegg av den oppfatning at henvendelser fra medlemmer som truer styret til å uttale seg i saker som er styreinterne eller ikke vedgår styret, ikke er å anse som forenelig med god samhandling.

4.3.2015 Erik Bilben Eli Bjørneby Sidsel Bjørneby Liv Sanner Hermann Fylling Astrid Arnesen Hug Øystein Løvseth

(Responser fra styret er lagt inn i brevttekst etter hvert enkelt punkt)

4. (Kjetil Flaatedal) Dom i ankesak Eidsivating lagmannsrett som kan gi føringer for veglagets håndtering av vinterbrøyting – kun til informasjon siden dette har vært etterspurt)

Enkeltpersoner/ grupper av medlemmer i veglaget vil etter denne dommen om mulig kunne kreve sin rett, og vinne fram med sine krav. Dette må veglaget og veglagets medlemmer ta til etterretning.

Gitt vedlagte domsavsigelse (avvisning av anke til Eidsivating lagmannsrett) er det lagt juridiske føringer for hva rettsinstansene legger til grunn ved vurdering av krav om å få snørydding av vei til helårshytter. Domsavsigelsen viser bl. annet til at Servituttlovens §2 er lagt til grunn ved at «Tida og tilhøva» skal tillegges tilstrekkelig vekt ved sikring av vinteradkomst til moderne helårshytter.

Dom Avsagt: 12.09.2012 i Eidsivating lagmannsrett, Saksnr.: 12-020525ASD-ELAG/ Dommere: Lagdommer Inger Marie Dons Jensen Ekstraordinær lagdommer Erik Blakstvedt Kst lagdommer Tomasz Edsberg Ankende part Erling Christiansen Advokat Arild Nundal Ankende part Helene Margrete Haugan Advokat Arild Nundal Ankemotpart Tormod Svendsen Advokat Jo Are Aamodt Brænden Saken gjelder spørsmålet om en hytteeiers veirett på Vålåsjøvegen i Nord-Fron kommune omfatter rett til å brøyte veien om vinteren og kjøre bil fram til hytta. Vålåsjøvegen ligger i et skogsområde som tidligere var i sameie mellom setereierne på Haugseter. I 1896 ble skogen, som ligger innenfor setrene, utskiftet. Av utskiftningsforretningen framgår det at "Alle Lodeiere har fri adgang til at kjøre over anden mands teige i den udskiftede mark, for at komme frem med sine skogprodukter til sæterne". Hans Erlandsen kjøpte på 1940-tallet flere av skogteigene, etablerte gården Rondgard og dyrket gras. Han opparbeidet vei (Vålåsjøvegen) inn til Rondgard langs gamle råk. Fra 1940-tallet og utover ble det også utskilt hyttetomter i området fra andre teiger i den tidligere sameieskogen. Det er ikke bestridt at det fulgte med veirett til Vålåsjøvegen når hyttetomter ble utskilt. Hytteeierne bidro etter hvert med vedlikehold på veien. Partene i saken, Tormod Svendsen, Helene Margrethe Haugan og Erling Christiansen, har alle hytter på tidligere sameiegrunn og veirett på Vålåsjøvegen. Svendsens hyttetomt ble utskilt i 1970 og overdratt til Svendsen i 2005. Haugans eiendom skal være etablert rundt 1934. Familien kjøpte hytta i 1998, og Haugan overtok i 2010. Christiansen kjøpte tomt i 2005 av Kåre Høyer og bygde hytte i perioden 2005-2007. Haugans og Christiansens hytter ligger i nærheten av Haugsetrene der Vålåsjøvegen tar til, mens Svendsen har hytte lenger inne i området. I forbindelse med bygging av Christiansens hytte og legging av kommunal kloakkledning til Christiansens og Høyers hytter ble veien gjennom Haugsetrene og Vålåsjøvegen brøytet i perioder vinteren 2005/2006 og 2006/2007. Svendsen, som skulle rive og bygge ny hytte, brøytet da videre inn til sin hytte. Andre hytteeiere skal også ha benyttet veien mens den var brøytet. Også på Haugsetrene ble brøytingen opprettholdt av sameierne. Høsten 2008 tok Roar Heum initiativ til fortsatt vinterbrøyting, og sammen med Svendsen og Høyer etablerte han et brøytelag som sendte en forespørsel til alle hytteeierne om prøvedrift med vinterbrøyting. De fleste hytteeierne som sogner til Vålåsjøvegen og Vassimillomvegen (som går ut fra Vålåsjøvegen mot Vassimillomområdet), er positive til tiltaket, og det har vært brøytet om vinteren siden 2008-2009. Brøytelaget har satt opp bom inn til Vålåsjøvegen, slik at de som betaler en fastsatt årlig brøyteavgift, får nøkkel og kan benytte veien vinterstid. Den 20. desember 2010 reiste Tormod Svendsen krav om rettsutgreiing og bruksordning for jordskifteretten, for å få avklart om hans veirett på Vålåsjøvegen omfatter rett til vinterbrøyting, og for å få en bruksordning for drift og vedlikehold av veien. Berørte eiere og rettighetshavere er trukket inn i saken. For jordskifteretten var det bare Haugan og Christiansen som bestred Svendsens rett til vinterbrøyting. Jordskifteretten avsa 18. oktober 2011 dom i tvisten. Dommen har slik slutning: 1. Gnr. 373/10 eier Tormod Svendsen, har helårlig vegrett til Vålåsjøvegen, også der denne går over Helene Margrete Haugans og Erling Christiansens respektive eiendommer. 2. Erling Christiansen og Helene Margrethe Haugan dømmes in solidum til å dekke Tormod Svendsens omkostninger, i alt kr 52.625, i anledning saken innen 14 dager etter dommens forkynnelse. 3. Dommen stilles til påanking straks, jf. jordskifteloven § 62, 2. ledd. Haugan og Christiansen har påanket dommen til Eidsivating lagmannsrett. Svendsen har tatt til motmæle. Ankeforhandling ble holdt på Vinstra 29.-30. august 2012. Retten var på befarung. Bevisførselen ellers fremgår av rettsboka. Helene Margrethe Haugan og Erling Christiansen har i det vesentlige anført: Hytteeierne har en avledet veirett som tilsvarer hovedbrukets rett. Innholdet tar utgangspunkt i utskiftningsforretningen fra 1896, men er blitt presisert gjennom langvarig praksis. Veiretten legger rettslig beslag på Haugans og Christensens grunn, og man må være varsom med en utvidende fortolkning. Det opprinnelige formålet med veiretten var at de tidligere sameierne skulle kunne kjøre skogproduktene til setrene. Dette var før bilenes tid, slik at det var forutsatt transport med hest. Det

aksepteres at veiretten gjennom langvarig praksis er endret slik at servitutten gjelder barmarkskjøring med bil for hytteeierne. Selv om Erlandsen fra Rondgard har kjørt med wiesel noen ganger på vinterføre, kan dette ikke begrunne vinterbrøyting. Erlandsens wieselskjøring må eventuelt sammenlignes med snøscooterkjøring, som fram til 2008/2009 var fremkomstmiddelet på Vålåsjøvegen om vinteren. For Erlandsen var det dessuten tale om næringskjøring, ikke fritidsformål. Om Erlandsen har brøytet veien noen ganger, slik enkelte vitner har forklart, er dette å anse som dårlig bruk. Rett til vinterbrøyting kan uansett ikke gjelde for Svendsen som ikke har fått sin veirett fra Erlandsen. Svendsen har som et argument for rett til vinterbrøyting vist til at Christiansen har brøytet veien vinteren 2005/2006 og 2006/2007, blant annet i forbindelse med hyttebygging. Dette var imidlertid særtilfeller som ikke berører innholdet i servitutten. Byggingen skulle vært avsluttet før vintersesongen begge årene, men entreprenøren ble forsinket og måtte brøyte for å bli ferdig. Haugan og sameierne på Haugseter ga tillatelse til brøyting. At kommunen brøytet veien for å få lagt offentlig avløp fram til Christiansens og Høyers eiendommer, endrer ikke veirettens innhold. Det samme gjelder kjøringen julen 2010 da avløpet hos Christiansen frøs på grunn av feil fra kommunens side. Stiftelsesgrunnlaget og fast praksis viser at Svendsen ikke har rett til vinterbrøyting og bilkjøring om vinteren. Servitutten kan ikke utvides til vinterbrøyting etter servituttløven § 2. Veien har bare sporadisk vært vinterbrøytet ved behov, og vinterkjøring er ikke en rettighet for Svendsen. En utvidelse ville gi Svendsen en helt ny rett som han ikke har hatt fra før, noe som ligger utenfor bestemmelsens anvendelsesområde. Vår sak kan ikke sammenlignes med tilfeller hvor man får rett til å benytte nye framkomstmidler etter tida og tilhøva. Det kan heller ikke utledes noen rett til vinterbrøyting fra snøscooterkjøring. Slik kjøring forutsetter ikke vei, men kan skje i terrenget, jf. at scooterløypa nå er lagt utenfor veilegget. Dersom retten skulle komme til at servituttløven § 2 er anvendelig, kan veiretten likevel ikke utvides fordi ulempene for Haugan og Christiansen er unødvendige og urimelige. De vil begge bli utsatt for langt mer trafikk, både fra grunneiere, hytteeiere og brøytebiler, i tillegg til noe scootertrafikk. Christiansen vil få biltrafikken på den ene siden av hytta og scootertrafikken på den andre. Det er nå mellom 25 og 30 hytter i området som vil representere betydelig trafikk, og området egner seg for videre utbygging. Både hyttebygging og rehabiliteringsprosjekter er på gang, og åpning for vinterbrøyting får store konsekvenser for trafikken. Vinterbrøyting vil dessuten skape sår i et ellers urørt vinterlandskap. Det vil føre til urbanisering av et unikt og enestående fjellområde, og idyllen vil bli ødelagt. Brøyting og vinterkjøring med bil vil også berøre naturmangfoldet. Fylkesmannen har uttalt seg negativt til vinterbrøyting på veier i området nær Fursjøen, blant annet på grunn av villreinen. Vinterbrøyting vil videre skape praktiske utfordringer ved skigåing. Haugan kan ikke lenger gå på ski rett ut i terrenget, men må ta av skiene ved veikryssing. Over Haugans eiendom er det dessuten lagt en ski- og scooterløype som kan ødelegge fremtidige utnyttingsmuligheter og skape spor i terrenget. Partene vil i tillegg måtte betale andel av brøyteutgiftene, og vedlikeholdsutgiftene på veien vil øke. Haugan og Christiansen må bidra til kostnadsdekning, selv om de har liten nytte av veien. Det er fortrinnsvis hytteeierne lenger inne langs veien, som Svendsen, som har fordel av vinterbrøyting. Det er nedlagt slik påstand: 1. Retten til bruk av Vålåsjøvegen over eiendommene til Helene Margrete Haugan, gnr/bnr 344/12, 344/17, 344/18, 349/5 i Nord-Fron kommune, omfatter ikke rett til snøbrøyting og bilkjøring om vinteren. 2. Retten til bruk av Vålåsjøvegen over eiendommen til Erling Christiansen, gnr/bnr 368/27 i Nord-Fron kommune, omfatter ikke rett til snøbrøyting og bilkjøring om vinteren. 3. Tormod Svendsen dømmes til å betale sakskostnadene for Helene Margrete Haugan og Erling Christiansen både for lagmannsretten og jordskifteretten. Tormod Svendsen har i det vesentlige anført: Svendsens veirett ble stiftet i 1970 da hyttetomten ble utskilt fra en skogteig i det tidligere sameieområdet. Veirett er en stilltiende og nødvendig forutsetning ved slik fradeling. Med mindre det er spesielle holdepunkter for begrensninger, har veiretten det innhold som veiretter vanligvis har, jf. Rt-1924-583. I dag vil det si helårlig veirett med tillatelse til brøyting og bilkjøring også om vinteren. Da Svendsens tomt ble fradelst, hadde Vålåsjøvegen vært brøytet både på 1960- og 1970-tallet fram til Rondgard. Hvis man hadde ment at brøyting og vinterkjøring ikke skulle gjelde for Svendsens tomt, burde dette vært sagt uttrykkelig. Det lå ingen begrensninger på veiretten ved stiftelsen, og tidligere eier uttalte at det bare var å brøyte. Rondgard ble opprettet på 1940-50 tallet og dyrket opp. Eierne brukte Rondgard både som bolig og næringsaktivitet, og det er ikke tvilsomt at det kunne brøytes ved behov for utkjøring av høy eller skogprodukter på vinterstid. Dette ble da også gjort på 1960- og 70-tallet. Skogsdrift er en vinteraktivitet tradisjonelt sett, og vinterkjøring, derunder brøyting, må aksepteres allerede på grunnlag av utskiftningsforretningen fra 1896 som ga de tidligere sameierne rett til å kjøre over hverandres teiger med skogprodukter hele året. Både hyttenes standard i dag og samfunnsutviklingen tilsier at veiretten omfatter rett til vinterbrøyting "i samsvar med tida og tilhøva". Svendsens veirett kan bare begrenses dersom hans vinterkjøring, inklusive brøyting, er til urimelig eller unødvendig skade eller ulempe for Haugan eller Christiansen. Verken Haugan eller Christiansen kan anføre at det ligger spesielle begrensninger på veiretten over deres eiendommer. Det ble for eksempel ikke gjort noen begrensninger i Høyers veirett over Christiansens eiendom da eiendommen ble utskilt fra Høyers eiendom. Formålet med veiretten var helårlig atkomst. I dag er det naturlig at dette skjer ved bilkjøring til hyttene også vinterstid. Vinterbrøyting gjør fjellet mer anvendelig, og det er normalt og rasjonelt med bilatkomst til hyttene både sommer og vinter. Hytteeierne har et økende behov for ettersyn, vedlikehold, bistandstjenester m.m. Hensynet til naturmangfoldet tilsier også brøyting. Det er problemer med bakterier i vassdragene i området, og kommunen har oppfordret til å etablere lukkede tanker for avløpsvann, noe som forutsetter vinterbrøytet vei. Vålåsjøvegen representerer ikke noe problem for villreinen som ikke ferdes i dette området. Ved ulempevurderingen må det legges vekt på om bruken av eiendommene til Haugan og Christiansen blir negativt berørt av brøyting og vinterkjøring. Det blir økt trafikk, noe man må regne med når man, som Christiansen, etablerer seg ved en eksisterende vei. Vintertrafikken er uansett mindre belastende enn sommertrafikken og kommer i stedet for snøscooterkjøring. Merbelastningen ved Svendsens kjøring representerer ikke noe stort problem. Vinterbrøyting er ikke urimelig i forhold til Christiansen og Haugan som objektivt sett selv vil ha nytte av dette. Det er heller ikke urimelig om de må være med på dekning av utgiftene til brøyting og økt vedlikehold. Det er ikke grunnlag for å legge vekt på en mulig fremtidig utvikling på grunn av ytterligere fradeling av hyttetomter. Det er nedlagt slik påstand: 1. Anken forkastes. 2. Erling Christiansen og Helene Margrete Haugan dømmes til å erstatte Tormod Svendsens omkostninger for lagmannsretten. Lagmannsretten bemerker: Lagmannsretten er kommet til samme resultat som jordskifteretten. Lagmannsretten kan ikke se at veiretten er begrenset til barmarkskjøring, slik Haugan og Christiansen hevder. Utskiftningsforretningen som gir alle loddeierne rett til å kjøre over hverandres teiger, omtaler åpenbart en helårlig ferdselsrett. Skogsdriften er i stor grad en vinteraktivitet, og ferdselsretten knytter seg nettopp til skogprodukter, tømmer og ved. Det er heller ikke grunnlag for å si at den veiretten som ble stiftet ved fradeling av hyttetomter, innskrenker ferdselsretten. Dette var en rett som fulgte med

som et nødvendig aksessorium når tomter ble fradelt skogteigene, og som ikke er nærmere omtalt eller beskrevet i hjemmelsdokumentene. Det må da forutsettes at grunneier ved fradeling ga videre den retten han selv hadde, og at veiretten da – som den opprinnelige ferdsselsretten – var og er helårlig. Det er ikke omtvistet at veiretten i dag gir hytteeierne i området rett til å benytte bil til hytta, selv om den opprinnelige ferdsselsretten må ha tatt sikte på hestetransport. Bilkjøring på Vålåsjøvegen har vært praktisert i sommerhalvåret siden veien ble etablert på 1940-50 tallet. Det er ikke holdepunkter for noe annet enn at retten til bilkjøring – i likhet med den tidligere hestetransporten – som utgangspunkt også vil gjelde om vinteren. Selv om veien bare sporadisk ble brøytet før vinteren 2008/2009, er vinterbrøyting i dag en alminnelig og naturlig utvikling i hytteområder på fjellet, jf. Rt-1924-583, i alle fall i hytteområder som kan sammenlignes med området langs Vålåsjøvegen. Det er tale om hytter som blir brukt hele året, til dels med relativt høy standard. Det er opplyst at kommunen anser veien som helårsvei, blant annet ved at den godkjenner tette tanker for avløpsvann, noe som forutsetter vinterbrøytet vei. Lagmannsretten finner det klart at vinterbrøytet vei er "i samsvar med tida og tilhøva", jf. servituttløven § 2 annet ledd. Selv om formålet med ferdsselsretten etter utskiftningsforretningen fra 1896 var knyttet til skogeiernes behov, transport av skogprodukter hele året, er det naturlig at ferdsselsretten i dag også knytter seg til de behov som er oppstått ved at skogeiernes har utskilt hyttetomter, slik at det er etablert et hytteområde langs Vålåsjøvegen og mot Vassimellomområdet. Haugan og Christiansen har subsidiært gjort gjeldende at tålegrensen i servituttløven § 2 første ledd overskrides i forhold til hver av dem dersom det tillates brøyting og vinterkjøring på Vålåsjøvegen. De gjør gjeldende at vinterkjøring på veien fører til ulemper som økt trafikk, støy, dårligere forhold for skigåing enn før og andre belastninger på hytteeiendommene, og at disse ulempene er unødvendige og urimelige. Selv om det bare er Tormod Svendsen som er part i saken, må ulempene ved å åpne for vinterbrøyting etter lagmannsrettens syn vurderes ut fra at andre hytteeiere, dersom Svendsen får medhold, også må anses å ha rett til vinterkjøring. Det er i dag 23 hytteeiere innenfor eiendommene til Haugan og Christiansen som kjører bil til hytta om vinteren og betaler sin del av brøyteutgiftene. Lagmannsretten kan ikke se at ulempene for Haugan eller Christiansen er unødvendige eller så store at de blir urimelige. Saken her står i en annen stilling enn LH-2006-87902, hvor grunneierne årlig tok ut trevirke fra skogteigene på slede etter snøscooter, og hvor scootertransporten ble vesentlig vanskeliggjort dersom veien ble vinterbrøytet. At Haugan og Christiansen ønsker seg mer uberørt natur om vinteren og mener at snøscooter må være tilstrekkelig framkomstmiddel, at det er mest fordelaktig med skiløyper i veitraseen, og at området har en helt unik karakter, utgjør en helt annen type ulemper av hovedsakelig subjektiv art, som etter lagmannsrettens syn ikke gjør vinterbrøyting urimelig eller unødvendig. Ved ulempevurderingen har lagmannsretten vektlagt at hytteeierne lenger inne i området har store fordeler av vinterbrøyting ved at de "i samsvar med tida og tilhøva" kan bruke hyttene sine hele året langt mer lettvtint enn om de måtte leie snøscootere for å komme inn og ut. Det blir også vesentlig lettere å bygge, vedlikeholde og få hjelp av ulikt slag på vinterstid. Fordelene oppveier etter lagmannsrettens syn klart de ulempene Haugan og Christiansen anfører. Også Haugans og Christiansens eiendommer vil for øvrig objektivt sett kunne ha fordeler av vinterbrøyting, jf. for eksempel de episodene som er nevnt foran vedrørende bygging, legging av kloakk og reparasjon av frossent anlegg på Christiansens tomt. Etter dette er lagmannsretten kommet til at Haugans og Christiansens anker må forkastes, i det lagmannsretten også er enig i jordskifterettens sakskostnadsavgjørelse. Haugans og Christiansens anker har ikke ført frem, og de må dekke Svendsens sakskostnader for lagmannsretten i samsvar med hovedregelen i tvisteloven 20-2 første og annet ledd. Unntaket i tvisteloven § 20-2 tredje ledd kommer etter lagmannsrettens syn ikke til anvendelse. Svendsens prosessfullmektig har krevd kr 108.302 for lagmannsretten, inklusive merverdiavgift, hvorav kr 106.500 er salær til prosessfullmektig og kr 1.802 er utlegg. Beløpet anses nødvendig for en forsvarlig behandling av saken og tilkjennes. Dommen er enstemmig. DOMSSLUTNING 1. Ankene forkastes. 2. I saksmkostninger for lagmannsretten betaler Helene Margrete Haugan og Erling Christiansen – en for begge, begge for en – 108.302 – etthundreogåttetusentrehundreogto – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av denne dommen.

Inger Marie Dons Jensen, Erik Blakstvedt, Tomasz Edsberg

5.(Odd Tangen)

Gjennomføring av vedtak i årsmøtet. Råder demokratiet eller anarkiet i veglaget ?

Gjennomgang av Odd Tangen

- Årsmøtet bes uttale seg om prinsipper for å drive saksbehandling/ utredning, og beslutnings prosesser.
- Årsmøtet bes om å ta stilling til behov for et «Medlemsmøte» på høsten der saker som er viktige for laget drøftes. Møtet er ikke beslutningsinstans, men har som formål å kunne formulere forberedte saker til Årsmøtet i April.

6.(Astrid A.Hug)

1: Årsmøtet gir styret fullmakt til å bekoste at søppel som ligger på og rundt parkeringsplassen innerst i Ulvangsvegen blir fjernet. Søppel er den gamle bommen, rester etter en grushaug som opptar en parkeringsplass, diverse planker, plast mm. Grunn: Så i sommer at bl.a. den gamle bommen ligger der, sammen med diverse annet. Bommen er så tung at den må flyttes på egnet måte. 2: Årsmøtet gir styret i oppdrag å sørge for at nødvendig vedlikehold på veien gjøres før hovedferien i sommer starter, dvs. senest medio juni.

Grunn: I fjor ble mange hull i veien og svake kanter reparert lenge etter at hovedsommerferien var over.

Så ønsker jeg at styret opplyser om følgende:

Hva er gjort av vedlikehold på veien, når, av hvem og til hvilken pris.

Hva tenker styret å gjøre ved vannverket, der rester etter duken fortsatt synes.

999332749 Ulvangsvegen veglag

ÅRSREGNSKAP 2014

	Regnskap 2014	Regnskap 2013	Budsjett 2015	Budsjett 2014
INNTEKTER				
Veiavgifter	52 535,00	52 900,00	55 000,00	55 000,00
Nøkler	7 000,00	1 000,00	5 000,00	2 000,00
Nye andeler				
Renteinntekter bank	101,92	141,78		200,00
SUM INNTEKTER	59 636,92	54 041,78	60 000,00	57 200,00
UTGIFTER				
Vei - vedlikehold	54 712,50		60 000,00	30 000,00
Vei - engangsinvestering		63 385,75		30 000,00
Regnskapshonorar	26 105,06	15 362,00	20 000,00	8 000,00
Juridisk bistand	2 246,00	12 500,00		
Hjemmesider			300,00	500,00
Nøkler				
Porto	60,00		4 500,00	
Kontorrekvisita				
Gebyr	355,00	106,00	200,00	100,00
Renteutgifter	578,53			
Diverse admin.utgifter	3 200,00	2 750,00	3 400,00	3 000,00
SUM UTGIFTER	87 257,09	94 103,75	88 400,00	71 600,00
ÅRETS RESULTAT	-27 620,17	-40 061,97	-28 400,00	-14 400,00
EIENDELER				
Bankinnskudd	99 791,20	117 124,37		
Andre kortsiktige fordringer	1 500,00	5 000,00		
Kasse				
SUM EIENDELER	101 291,20	122 124,37		
GJELD OG EGENKAPITAL				
EGENKAPITAL 01.01	122 124,37	162 186,34		
Årets resultat	-27 620,17	-40 061,97		
SUM EGENKAPITAL	94 504,20	122 124,37		
KORTSIKTIG GJELD				
Leverandørgjeld	6 787,00			
SUM GJELD OG EGENKAPITAL	101 291,20	122 124,37		

Oslo, 10.03.2015

Kjetil Olav Flaatedal, kasserer /s/

Ragnhild Havn Bakkom , revisor /s/

Vedlegg D

Arbeids- og handlingsplan for 2015

Utført arbeid på vegen i 2014:

- grøfting, åpning av stikkrenner, utskifting og nedlegging til større stikkrenner, pålagt nytt bærelag og løfting av veghøgde på diverse parseller av vegen.

Veilaget benyttet 59 636,- kr. til veiarbeid i 2014. (Bud 2014, 60 000,-)

Styret mener at har forslått et veivedlikehold i 2015 på kr. 60 000,- .

Erfaringene med nåværende entreprenør er gode og det er ønskelig at Bjørnvolden Maskin AS utfører dette arbeidet også i 2015.

Planlagt i 2015:

Grusing over bærelag som ble pålagt forrige år, bærelag på nye parsellbiter, grøfting etter behov.

Investeringer i bærelag er nødvendig i tillegg til duk da dette gir nødvendig støtte for toppgrus)

Budsjettbehov blir som for 2014. Private stikkrenner må også sjekkes for å sikre veg.

Vedlegg E

Fastsettelse av årskontingent for 2015

Forslag: Årskontingenten/veiavgiften for 2015 foreslås uendret, dvs. kr. 500,-

Videre foreslås avgifter for ekstra nøkkel og innmeldingsavgift uendret, dvs. hhv kr. 1.000 og kr. 3.000.

Til styret i

Ulvangsvegen veglag

SAMMENDRAG AV SPØRREUNDERSØKELSE

Det ble den **06.02.2015** sendt ut totalt **119** brev i forbindelse med informasjon og spørreskjema om brøyting eller ikke av Ulvangsvegen.

Svarkonvolutt var frankert og adressert til Otta Regnskapskontor AS. Svarkonvolutt til Danmark ble ikke frankert, men ilagt en informasjon om at portoutlegg ville bli refundert ved henvendelse til styret.

Svarfristen var satt til **16.02. 2015**.

Opptellingen ble avsluttet etter postmottak kl. 12.00 den 19.02.2015.

Det ble totalt avlagt **89** stemmer.

Svaralternativ A: **45** stemmer

Svaralternativ B: **44** stemmer

På spørsmål om de hadde lest informasjonsskrivet hadde **alle** som stemte A lest dette.

Av de som stemte B hadde **11** svart at de ikke hadde lest informasjonsskrivet.

Svarprosent: **74,79%**

Otta, den 19.02.2015


Stein Svendsen
Autorisert regnskapsfører


Kjetil Flåtedal
Styremedlem/vitne

ACCOUNTOR

Johan Nygårdsgate 17 B
2670 Otta
+47 61 23 66 20

otta@accountor.no
norge@accountor.no
Org. nr.: 940 828 147 MVA

ac
coun
+or™